

ЭКОНОМИКА

ВЛИЯНИЕ РЫНОЧНОГО МЕХАНИЗМА НА РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

И.Г. Видяев

Сегодня многие проблемы социального развития рассматриваются через призму их решения посредством рыночного механизма, а в тех сферах, где это невозможно сделать, необходимо вмешательство государства. В связи с чем в экономической литературе постоянно идут дебаты о роли и степени участия рынка и государства в социальной сфере, об эффективности решения рыночным механизмом социальных вопросов, об обосновании необходимости государственного вмешательства и т.п.

Сложность ответа на все перечисленные вопросы лежит в области понимания сущности рыночного механизма и его воздействия на объекты социальной и экономической систем. Поэтому для начала рассмотрим сущность рыночного механизма. Мы не будем детально изучать это понятие, в экономической литературе этот вопрос давно уже рассмотрен, мы лишь выделим основную цель, на которую ориентирован данный механизм, а именно обеспечение экономической эффективности в распределении имеющихся ресурсов и благ.

Как подчеркивают экономисты-рыночники все равно, на что тратятся ресурсы общества, проблема в их ограниченности. Поэтому социальная сфера может потреблять сколько угодно средств, если она докажет, что альтернативное использование ресурсов менее выгодно. Соответственно любая программа по оказанию медицинской помощи, социальной защиты, сохранению культурного наследия и т.п. может быть оправдана не потому, что она необходима обществу, а потому что она является лучшим использованием ресурсов, чем программы в других областях [1].

Однако практика показывает, что социальные сферы имеют самую низкую рентабельность среди всех секторов экономики, вследствие чего с таким подходом финансировании этой сферы, будет носить остаточный характер, а следовательно приведет к неминуемому ее упадку или даже развалу. Так, в 2012 году для Томской области рентабельность активов по виду деятельности здравоохранение и предоставление социальных услуг составляла -1,5%, по предоставлению прочих коммунальных, социальных и персональных услуг – 0,9%, по образованию – 7,6%. При этом средняя величина по экономике равнялась 13,7%. Как показал анализ статистических данных наибольший объем частных инвестиций приходился на те сектора экономики, где рентабельность была выше средней [1].

Основная причина, почему эти сферы деятельности не могут быть конкурентоспособными и доходными, кроется в их специфике – отсутствие конкуренции на рынках и неэластичности предлагаемых услуг. Рассмотрим первый аспект – отсутствие конкуренции на социальном рынке. Частный рынок хорошо работает, только если есть свободная конкуренция, свободный обмен информацией и нет так называемых недостатков рынка. Классическая рыночная теория предполагает:

- наличие достаточно большого числа производителей товара (с тем, чтобы они не оказывали влияние на цену);
- возможность свободного выхода на рынок и ухода с него;
- однородность продукта или услуги, т.е. они должны быть похожими друг на друга независимо от того, кто их производит;
- возможность получения адекватной информации по поводу товара и цен, с тем, чтобы потребитель смог сделать правильный выбор.

Однако на практике эти условия нарушаются. Пример США, где решение вопросов по оказанию медицинских услуг в значительной степени возлагается на рыночные механизмы, демонстрирует отсутствие свободной конкуренции на рынках медицинских услуг, что ведет к неэффективности системы и недоступности данных услуг для многих американцев. Ряд исследований свидетельствует о недобросовестной конкуренции и проблемах в обмене информацией наравне с невозможностью для многих американцев получить медицинское страхование. В стране, которая тратит больше всех развитых капиталистических государств на здравоохранение, более 40 млн. граждан не имеют медицинской страховки [2].

Аналогичная ситуация наблюдается и в России. На рынке социальных услуг работает ограниченное количество организаций, и это количество, на протяжении долгих лет, меняется не существенно. Во-первых, это связано с огромными затратами, которые несет частное лицо, пожелавшее организовать бизнес в этой сфере. Так, для организации фирмы по оказанию медицинских услуг, необходимо закупить современное оборудование, стоимость которого высока. А так как рентабельность такого бизнеса низкая, то его кредитование исключено, а лиц, обладающих такими финансовыми ресурсами, не так то много в государстве. Во-вторых, население зачастую не может и не хочет платить за медицинские услуги, связано это с низким уровнем доходов населения в стране и высокой со стоимостью услуг. Поэтому основной доход этих компаний формируют профосмотры финансируемых государством и юридическими лицами. Фирмы, не имеющие договора на их проведение, обречены на разорение. Таким образом, напрашивается вывод о том, что рынок не справляется с задачей эффективного распределения ресурсов в сфере медицинских услуг. При чем свойственно это не только для здравоохранения, но и для образования, культуры, ЖКХ и других объектов социальной сферы.

Вторая причина всего происходящего определяется неэластичностью спроса на социальные услуги. Так, потребители определенных социальных услуг (образование, здравоохранение, ЖКХ и т.п.) обычно слабо реагируют на изменение цен. Рост цены не приводит к адекватному снижению потребления, и наоборот, снижение цены не ведет к соответствующему росту потребления, хотя могут быть вариации в зависимости от вида социальной услуги. Таким образом, неэластичный по цене спрос на социальные услуги в целом объясняет почему у тех, кто оказывает социальные услуги, возникает сильный стимул к повышению цен.

Следовательно, потребитель социальной услуги (образовательной, медицинской, коммунальной, соцзащиты и т.д.) не обладает полной информацией, необходимой ему для того, чтобы сделать рациональный выбор, а часто он просто не в состоянии его сделать. В условиях отсутствия достаточной информации и равной силы на рынке, потребитель делает нерациональный выбор, хотя насколько последний нерационален – станет ли результатом недостаточное или наоборот чрезмерное потребление – является дискуссионным вопросом [3].

На рынке социальных услуг появляется проблема платежеспособного спроса населения. Даже в рамках рыночной парадигмы возникает вопрос, как избежать основной проблемы для населения – объективной невозможности большинства граждан платить

за социальные услуги из своего кармана непосредственно при возникновении потребности в этих услугах. Решение, которое предлагает рынок – это *страхование и кредитование*. Однако, может ли рынок организовать эффективно социальное страхование как частное? Анализ показывает, что частное страхование в свою очередь порождает ряд проблем, например, в сфере финансирования возникает третья сторона (страховая компания). Это ведет к тому, что потребитель предъявляет чрезмерный спрос, что, в свою очередь, приведет к росту затрат и для потребителей, и для производителей [4].

Таким образом, социальные услуги минимально соответствуют требованиям чисто рыночной эффективности. Ограниченность доступа к информации, неопределенность, неэластичность, оплата третьей стороной и технические проблемы с частным медицинским страхованием создают серьезные проблемы на гипотетических рынках, как на стороне спроса, так и предложения.

Литература и источники

1. Видяев И.Г. Структурная модель социальной сферы / И.Г. Видяев, Е.А. Монастырский // Экономика и управление. – 2007. – №4. – С.172 – 175. – 0,40 п.л.
2. Видяев И.Г. Моделирование и оценка развития социально-экономической системы инновационного типа: монография. – Томск: Издательство ТПУ, 2012. – 150 с.
3. Видяев И.Г. Оценка взаимного влияния социальной и инновационной систем региона / И.Г. Видяев, Е.А. Монастырский // Экономика и управление. – 2009. – №2/5. – С.40 – 46. – 1,00 п.л.
4. Видяев И.Г. Оценка инновационного развития социально– экономической системы региона / И.Г. Видяев // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права) (электронный журнал). – 2010. – №6. – с.46. – 0,27 п.л.

АЛГОРИТМ ОЦЕНКИ РЕСУРСОЭФФЕКТИВНОСТИ В МЕТАЛЛУРГИИ

И.Г. Видяев

Процесс оценки любого объекта имеет четкую последовательность действий, которые необходимо совершить для того, чтобы измерить состояние объекта или получить представление об изменении его состояния. Данная последовательность действий называется алгоритмом оценки объекта. Для оценки ресурсоэффективности в металлургии данная последовательность действий включает в пять этапов.

1. Формирование оценочной команды.
2. Выбор продукта.
3. Анализ цепочки создания добавленной стоимости продукта.
4. Оценка текущего состояния продукта.
5. Разработка рекомендаций по совершенствованию эффективности использования ресурсов при изготовлении и эксплуатации продуктов.

Шаг 1: Формирование оценочной команды

Команда должна быть организована на ранней стадии. В случае с малым бизнесом, команда может состоять только из директора и одного или двух сотрудников. В крупных металлургических предприятиях, необходимо включить представителей раз-